

From: Slobodan Miljkovic [mailto:slobodanmiljkovic@yahoo.com]
Sent: Saturday, February 04, 2017 12:28 PM
To: STSS Office; elinprom.dragan@sbb.rs
Subject: komentar na novi Statut STSS/nacrt

Poštovani,

Zelim da prokomentarišem nacrt Statuta STSS i da mojim razmišljanjima, pokušam da dam skromni doprinos javnoj diskusiji .

Potreba za novim Statutom se nametnula zbog usaglašavanja s novim Zakonom o sportu, ali i zbog nekih novih sistemskih rešenja, javila se potreba i pokušaja da nov Statut unapredi stoni tenis u Srbiji.

Što se novog Zakona tiče, zakonodavac je pridvideo niz nčina i može se reći otklonio dosta nedostataka, koje je stari Statut imao. Mislim da nema dileme da novi Zakon, donosi ukupan boljitak za sport uopšte.

Što se tiče nacрте novog Statuta, pročitavši ga vidim da je grupa predlagača razmišljala i gledala da nekim novim rešenjima otkloni neke nedostatke, koji su se ranije javljali, a omogućavao je stari Statut.

Počeću sa dobrim rešenjima:

DOBRA REŠENJA:

1, Član 74. koji govori o postupku usvajanja finansijskog izveštaja

2 čl. 29. kojigovori da predstavnici u skupštini mogu biti klubovi, koji imaju bar jednu seniorsku ekipu u ligaškim takmičenjima ili su učestvovali na dva pojedinačna prvenstva Srbije. Time se omogućuje da veću ulogu u odlučivanju imaju klubovi koji su aktivni u odnosu na neke klubove, koji su samo registrovani iu nemaju nikakve aktivnosti.

3. ima još dosta dobrih rešenja koja otklanjaju neke propuste i zloupotrebe koje su se dešavale e.

LOŠA REŠENJA:

1) čl.13.

Koji govori da teritorijalni savez mogu sonovati najmanje 15. klubova. Doduše dobro je dopunsko objašnjenje, koje postavlja još uslova:komunikacijepojedinačno prvenstvo u svim kategorijama. najmanje jedno seniorsko prvenstvo....

Mipšjenja sam da će to dovesti do stvaranja nove regionalizacije, gde je to lakše izvesti u Vojvodini i Beogradu, a mnogo teze u RSTSN., baš zbog razudjenosti, loših saobr, komunikacija i širine prostora. Ukoliko bi došlo do formiranja novih teritorijalnih saveza, mišljenja sam da će to dovesti do novog pomaka u kvalitetu u nazad.. U zelji da se " osamostale " mnoge regije da bi nekoliko klubova došlo do svog saveza, moraće da registruje nove rekreativne ekipe i seoske ekipe u registrovane klubove. Sa jedne strane, to je dobro (bilo bi više klubova, koji bi registracijom i taksama uvećali budzet

STSS) jer bi se potstaklo formiranje novih klubova po mesnim zajednicama. Kamo sreće da to bude korisno. Tako je u fudbalu. Ali mi smo trenutno daleko od fudbala, ne po kvalitetu, već po uticaju u lokalnim zajednicama, koje u sportu uglavnom orijentiše fudbal. Svedoci smo da mnogi uspešni klubovi iz manjih sredina (Bačko Gradište, Temerin, i mnogi drugi, da ne nabrajam) koji godinama proizvode dobre igrače, jedva sastavljaju kraj sa krajem , a sve zahvaljujući entuzijazmu i besplatnom radu pjezinaca., jedva sastavljaju kraj sa krajem. Kod mene je slična situacija. Ljudi, koji rukovode sportom u Negotinu " baš bi se obradovali " da sporttski Savez finansira još nekoliko seoskih stonoteniskih klubova (za razliku od fudbala). Prema trome , mnogi neće moći da se izdrzavaju i brzo će opet nestati., te je pitanje održivosti novih teritorijalnih saveza.

čl. 18.

koji govori o plaćanju registracije direktno STSS. Predpostavljam da je predlagač zeleo da se zaštiti od neurednosti plaćanja obaveza teritorijalnih saveza prema STSS i na taj način osigura nesmetan rad STSS, stručan rad , rad reprezentacija i dr. , što je sasvim u redu. Medjutim, snatram da se na taj način favorizuje rad STSS, a na štetu teritorijalnih saveza. Ukoliko bi pšrocenat od 25%, pa mozda i malo veći za rad STSS, onda je u redu. Medjutim , ako kasnije izvršni odbor STSS, donese neku odluku o drastičnoj promeni odnosa, onda smatram da će tu najviše biti oštećen RSTSN, kao i manji klubovi, koji najteze opstaju, a činjenica je da dosta njih dobro rade. Ako je zelja za jačanjem STSS, potrebni su i jaki regioni, a teznja bi trebalo da se podjednako razvijaju. Ovim načinom se regioni neće razvijati ni približno jednako. , a to će predstavljati poteškoću klubovima. , pogotovo u RSTSN, Region Niš, je udaljen ne samo kilometrazom od centra stonoteniskog zbivanja, već i organizacijski, finansijski, kadrovski po kvalitetu , stručnošću i dr. Ipak vidi se značajan pomak i hvatanje priključka, makar u radu sa mladjim kategorijama. Medjutim bez značajnijih " svojih " sredstava to neće biti moguće još dugo.

čl.29.

koji je jedan od značajnijih promena, a koji , kako sam rekao ima i dobrog. Medjutim ja bih predložio da pored predstavnika klubova, koji budu ispunili uslove , članovi Skupštine STSS budu i predsednici teritorijalnih Saveza(koliko ih bude) Recimo predstavnici 150 klubova , plus 5 predsednika regiona. Time se ništa ne remeti brojčano , a predsednici regiona , koji su legitimno izabrani ne gube na značaju, a smatram da ipak imaju značaj .

čl. 45.

kojigovori o načinu sačinjavanja Izvršnog odbora STSS.

Smatram da broj pod 4 predstavnika , koje bira Skupština (4) je mali, a preds. plus 4 , koje on bira je veliki. Plašim se da je to prevelik broj i daje mogućnost predsedniku STSS da uvek ima kritičnu većinu u donošenju svih odluka. Imam poštovanje, prema sadašnjem predsdniku, ali Statut se pravi, nadam se i za buduće vreme. Mozda ima opravdanih razloga za to i mozda i verovatno će neko obrazložiti takav stav. Znam da je ranije bilo zagovaranja da je predhodni predsednik, koristeći " veštačku vecinu " dugo opstruisao rad izvršnog odbora.

čl. 71.

Molim predlagače, da raztmisle nije li 1/3 sredstavapredvidjenih finansijskim planom , previšebez odluke Izvršnog odbora. Mozda ima oprtavdanja..

To su moja razmišljanja. Ne dajem na značaju svopm razmišljanju, ali bilo bi dobro da se objavljuju i druga mišljenja, da se vidi razmišljanje stonoteniske javnosti.